

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИКОВ-АРХИВИСТОВ

РОССИЙСКАЯ ГЕНЕАЛОГИЯ

НАУЧНЫЙ АЛЬМАНАХ

ВЫПУСК ОДИННАДЦАТЫЙ

«Старая Басманная»
Москва
2022

УДК 929.5(082)

ББК 63.2

Главный редактор:

А.В. Матисон, доктор исторических наук

Редакционная коллегия:

А.Н. Акинъшин, кандидат исторических наук, доцент

М.Ю. Катин-Ярцев, кандидат исторических наук

Е.В. Пчелов, кандидат исторических наук, доцент

И.Н. Юркин, доктор исторических наук

Российская генеалогия: научный альманах. Выпуск одиннадцатый. – М.: Старая Басманная, 2022. – 564, [2] с.: ил.

В очередной выпуск вошли материалы, посвященные генеалогии древнего дворянского рода Колюбакиных, а также биографическим и родословным сюжетам, связанным с заметными фигурами российской истории разных хронологических периодов: воеводы Б.Н. Давыдова, председателя Совета министров П.А. Столыпина, члена Политбюро партии большевиков Л.Б. Каменева. Впервые опубликована боярская книга 1629 г. – источник, содержащий данные по учету поместных и денежных окладов московских чинов. Кроме того, в выпуске представлены 74 росписи 69 боярских и дворянских родов, поданных в конце XVII в. в Палату родословных дел. Этот материал завершает публикацию всего комплекса сохранившихся родословных росписей. Здесь же помещен общий перечень росписей, опубликованных в разных выпусках альманаха (530 росписей от 475 родов). Также в одиннадцатый выпуск включена первая часть справочного материала о помещиках Воронежской губернии по состоянию на 1867 г.

ISBN 978-5-907169-65-4

© Коллектив авторов, текст, 2022

© А.В. Матисон, автор проекта, 2022

© Сакебито, логотип, 2022

© Издательство «Старая Басманная», оригинал-макет, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

Рабинович Я.Н. Личности Смутного времени: Борис Никифорович Давыдов	7
Пудалов Б.М. Родословная ошибка Петра Столыпина	17
Маров М.Н. Ценный генеалогический источник начала XX века: «Родовое дерево Колюбакиных всех 14 отраслей рода»	23
Гарнюк С.Д. Лев Борисович Каменев и его семья	44

ПУБЛИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ

Боярская книга 1629 года (<i>публикация Е.Н. Горбатова</i>)	63
<i>Именной указатель</i>	224
<i>Географический указатель</i>	253
<i>Указатель учреждений</i>	254
Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в.:	
дополнение (Б, Г, Е, К-Я) (<i>публикация Л.Е. Шабалева</i>)	255
<i>Именной указатель</i>	375
Общий перечень родословных росписей, поданных в Палату родословных дел, опубликованных в альманахе «Российская генеалогия»	425

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Помещики Воронежской губернии по сведениям на 1867 год. Часть 1 (Воронежский, Землянский, Нижнедевицкий, Острогожский, Коротоякский, Павловский уезды) (<i>составитель А.Н. Акинъшин</i>)	433
<i>Именной указатель</i>	517

РЕЦЕНЗИИ

<i>Катин-Ярцев М.Ю.</i> К истории Арзамасской служилой корпорации.....	537
Аннотации	542
Summaries	544
Именной указатель	546
Список сокращений	559
Сведения об авторах	560
Информация для авторов	561

РОДОСЛОВНАЯ ОШИБКА ПЕТРА СТОЛЫПИНА

Нам приходилось слышать утверждение, что русские дворяне, бережно сохраняя память о предках, чуть ли не наизусть знали свои родословные и передавали их из поколения в поколение. Ведь дворянство как сословие «благородное» пользовалось значительными привилегиями в Российской империи вплоть до 1917 г., а наследственные права требовалось доказывать и подтверждать, что якобы и способствовало сохранению родовой памяти. Действительность, однако, сложнее представлений о ней.

В этой связи примечательно сохранившееся в Центральном архиве Нижегородской области «Дело по прошению камергера Двора Его Императорского Величества надворного советника Петра Аркадьевича Столыпина о внесении его в дворянскую родословную книгу Нижегородской губернии»¹. Дело велось в Нижегородском губернском дворянском депутатском собрании со 2 января по 8 июля 1899 г. и началось рутинной процедурой. П.А. Столыпин, в то время ковенский уездный предводитель дворянства, подал 29 декабря 1898 г. прошение, в котором сообщал, что приобрел имения в Арзамасском и Сергачском уездах Нижегородской губернии и по закону «обязан быть внесенным» в Нижегородскую дворянскую родословную книгу. В соответствии с правилами проситель приложил (в копиях) свой формулярный список о службе, свидетельства о внесении в 6-ю часть дворянских родословных книг Пензенской и Ковенской губерний, указ Сената «об утверждении рода Столыпиных в древнем дворянском достоинстве», а также выпись из документов Нижегородского нотариального архива о собственности на имения². Завершается обращение просьбой о внесении в 6-ю часть дворянской родословной книги Нижегородской губернии. Обычный в общем-то документ, написанный разборчивым писарским почерком. Необычна только личность просителя, подписавшегося собственноручно: «Дворянин Петр Аркадиевич Столыпин»³.

Приложенные документы свидетельствуют, что 28 января 1898 г. на имя П.А. Столыпина в Нижегородской губернии были приобретены у вдовы генерал-адъютанта Марии Ивановны Кушелевой (урожденной Анненковой) доставшиеся ей в 1848 г. по наследству

¹ ЦАНО. Ф.639. Оп. 126. Д. 10228.

² Там же. Л. 2–9 об.

³ Там же. Л. 1 об. О личности и биографии П.А. Столыпина написано немало книг, от апологетических до критических (см., например: *Бородин А.П.* Столыпин. Реформы во имя России. М., 2004; *Аврех А.Я.* П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991). Наша оценка личности и деятельности П.А. Столыпина высказана в рецензии на изданный саратовскими коллегами сборник архивных документов, подлинность и достоверность которых доказана и не вызывает сомнений (*Пудалов Б.М.* Рец.: Саратовский губернатор П.А. Столыпин в зеркале документов (1903–1906 гг.) // Отечественные архивы. 2008. № 6. С. 97–99).

от родителей (Ивана Аркадьевича и Анны Николаевны Анненковых) имения в Арзамаском уезде при селе Анненково и в пустоши Мало-Шараповская, а также в расположенной рядом пустоши Карповка Сергачского уезда, – всего 820 десятин, за 36106 рублей серебром. Эти нижегородские имения стали весомым добавлением к отмеченным в формулярном списке родовым имениям Петра Аркадьевича: 950 и 835 десятин в губерниях Пензенской и Ковенской, соответственно. Можно предположить, что изначально совет приобрести имения в юго-восточных уездах Нижегородской губернии могли подать братья жены П.А. Столыпина («шуровья», как их называли): их поместья располагались по соседству. Во всяком случае, акт купли-продажи совершили именно «шуровья» – проживавшие в 1898 г. в Нижнем Новгороде надворный советник камер-юнкер двора Алексей Борисович Нейдгарт (по доверенности М.И. Кушелевой) и коллежский советник Дмитрий Борисович Нейдгарт (по доверенности П.А. Столыпина).

Подаявая прошение, П.А. Столыпин не предполагал, по-видимому, каких-либо осложнений и рассчитывал на скорое решение. Но чиновники, трудившиеся в Нижегородском дворянском депутатском собрании, были людьми педантичными. Они обратили внимание на то, что еще в 1875 г. в 6-ю часть дворянской родословной книги Нижегородской губернии был внесен коллежский секретарь Михаил Валерианович Столыпин, принадлежавший, как и Петр Аркадьевич, к столбовому дворянству Пензенской губернии и приложивший копию того же самого указа Сената от 25 января 1855 г. о признании рода Столыпиных «в древнем дворянстве». Из документов выяснилось, что уволенный от службы мичман Михаил, сын полковника Валериана Григорьевича Столыпина, подал прошение в 1869 г. о внесении его вместе с многочисленными родными братьями и сестрами (Григорием, Павлом, Афанасием, Натальей, Софьей, Ольгой, Марьей, Мелетиной и Анной) в 6-ю часть дворянской родословной книги Пензенской губернии. Это прошение, подкрепленное необходимыми документами, было удовлетворено 4 марта 1870 г. А решением от 27 октября 1875 г., «по праву владения имениями» в Лукояновском уезде Нижегородской губернии и с учетом пензенских документов, М.В. Столыпин, уже коллежский секретарь, был внесен в 6-ю часть дворянской родословной книги Нижегородской губернии⁴. Благодаря этому обстоятельству у нижегородских чиновников возник естественный вопрос о родстве двух Столыпиных: ведь это давало возможность приписать просителя к родне, ранее уже внесенной в Нижегородскую родословную книгу.

Получив официальный запрос о степени родства с М.В. Столыпиным, Петр Аркадьевич посчитал дело настолько важным, что ответил лично и собственноручно:

«В Нижегородское дворянское депутатское собрание дворянина Петра Аркадьевича Столыпина заявление.

Вследствие запроса от 9 сего февраля за № 298 имею честь сообщить депутатскому собранию, что я происхожу от одного с Михаилом Валериановичем Столыпиным предка – Алексея Емельяновича Столыпина, который и мне, и ему приходится прадедом. Степень нашего родства депутатское собрание усмотрит из нижеследующей таблицы». Далее П.А. Столыпин собственноручно нарисовал схему, в которой у Алексея Емельяновича Столыпина показаны два сына – Дмитрий и Григорий. У Дмитрия по нисходящей сын Аркадий и внук Петр, у Григория – сын Валериан и внук Михаил. И проситель сделал

⁴ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 126. Д. 10233. Л. 8–8 об.

вывод: «Таким образом, Михаил Валерианович приходится мне троюродным братом. Такая родословная наша имеется в Пензенском депутатском собрании, так как мы происходим из дворян Пензенской губернии». Внизу листа подпись: «Петр Столыпин», дата и адрес просителя: «15 февраля 1899 г. Ковно. Дом Манасевича»⁵.

Получив 19 февраля это заявление, Нижегородское дворянское депутатское собрание запросило коллег в Пензе о высылке копии с родословной Стольпиных. Запрашивать пришлось дважды: сохранился запрос от 22 февраля и повторный – от 5 июня 1899 г. Лишь 11 июня того же года, как говорится, «нимало не замочав», Пензенское дворянское депутатское собрание соблаговолило выслать список учтенных у них дворян Стольпиных, на основании которого была подготовлена черновая генеалогическая схема, с карандашными правками⁶. Тут-то и выяснилось, что будущий российский премьер ошибся в определении степени своего родства с М.В. Стольпиным. Нижегородские чиновники обратили внимание (и подчеркнули карандашом) отчество деда последнего: Григорий Данилович, а отнюдь не «Алексеевич»⁷. Следовательно, Петр Аркадьевич и Михаил Валерьянович Стольпины не могли быть троюродными братьями! Нижегородские чиновники посчитали их четвероюродными братьями, соответствующие изменения простым карандашом были внесены в ту схему, которую собственноручно начертил Петр Аркадьевич, а затем, с учетом всех поправок, 8 июля 1899 г. состоялось определение о присоединении его к роду Стольпиных и внесении в 6-ю часть дворянской родословной книги Нижегородской губернии⁸. Правда, дотошные нижегородцы, «желая составить родословные по возможности точные и полные», запросили еще и коллег во Владимирской губернии, ссылаясь на уверения П.А. Столыпина о внесении его рода во Владимирскую дворянскую книгу, но получили отрицательный ответ⁹. Итогом стала беловая генеалогическая схема нижегородских и пензенских Стольпиных, начинающаяся с Емельяна, у которого показано трое сыновей – Дмитрий, Алексей и Даниил; у Алексея и его жены Марии Афанасьевны (среди прочих) сын Дмитрий, внук Аркадий и правнук Петр; у Даниила (среди прочих) сын Григорий, внук Валериан, правнук Михаил¹⁰.

Насколько точны ранние элементы этой схемы? В доступных нам работах по генеалогии Стольпиных родственные связи показаны иначе (см. схему): у Емельяна (Семеновича) сыновья Дмитрий и Алексей, а вот Даниил относится к другой, так называемой «младшей ветви»: у Семена (отца Емельяна) родной брат Василий (умер в 1703 г.), у него сын Александр (умер в 1732 г., двоюродный брат Емельяна), у него сын Даниил Александрович (убит «пугачевцами» в 1773 г.), внуком которого был Валериан Григорьевич, а правнуком – Михаил Валерианович (1846-1896)¹¹. Если данная схема верна, то Петр и Михаил Стольпины – не четверо-, а шестиюродные братья. О корнях рода

⁵ Там же. Д. 10228. Л. 12.

⁶ Там же. Л. 13–16 (переписка), л. 17–19 (список Стольпиных во дворянстве Пензенской губернии), л. 18 об.–18 а (черновая схема).

⁷ Там же. Д. 10233. Л. 5. В известных нам документах нет сведений о близком знакомстве Петра Аркадьевича с Михаилом Валериановичем и каком-либо обмене мнениями между ними о степени родства.

⁸ Там же. Л. 20–24.

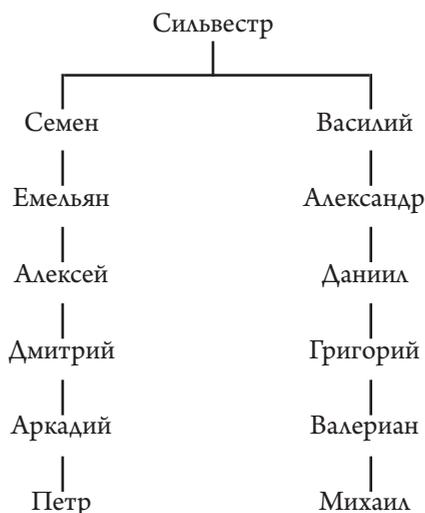
⁹ Там же. Л. 25–26 (запрос от 16 августа), л. 29 (ответ из Владимира от 21 августа 1899 г.).

¹⁰ Там же. Л. 27–29.

¹¹ Европейский Стольпинский информационный центр (ЕСИ. ФРГ, Майнц). Приложения: родословная Стольпиных // http://www.petrstolypin.de/?page_id=122 (дата обращения: 28.05.2021).

Столыпиных сведения еще более противоречивы. В доступной нам родословной первым представителем рода показан некий Андрей, «по другим данным Иван» (?! – Б.П.), живший якобы в середине XVI в.¹² Но это ошибка: корни рода теряются в XV в. среди великокняжеских слуг, возможно, тверского происхождения, и самое раннее известное нам упоминание – Андрей Столыпин в правой грамоте сместного суда 1490-1494 гг., сохранившейся среди столбцов по Твери¹³. С.Б. Веселовскому были известны двое более ранних представителей рода: «Столыпа, писарь, около 1425 г., Радонеж; Артемий Столыпин, княжеский ключник, 1541 г., Радонеж»¹⁴ (при этом в писаре Столыпне можно видеть основателя рода, а в XVI веке род был, по-видимому, уже достаточно разветвленным). Сведения о Столыпинах в XVII в. также требуют уточнений: например, в упомянутой выше родословной у Афанасия Григорьевича («третье поколение») показан только один сын Сильвестр, муромский «городской дворянин» (так у составителей; вероятно, имеется ввиду «городовой сын боярский»). Но кроме него известен еще и Никита Афанасьев сын, написанный 26 января 152-го (1644) г. в жильцы, и при этом сообщены дополнительные сведения о смерти Афанасия под Смоленском (то есть в 1633/34 г.?) и о службе старшего брата (Сильвестра?) «в житье»¹⁵. Таким образом, генеалогия дворянского рода Столыпинах заслуживает самостоятельного исследования, с учетом известных ныне источников.

Схема



¹² Там же. См. также научные работы: Руммель В.В., Голубцов В.В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. СПб., 1887. Т. 2. С. 413–418; *Ikonnikov N.* La Noblesse de Russie. Paris, 1961, vol. 2. Т. Р. 2. Р. 367–382. Благодарю за консультации М.Ю. Катин-Ярцева и М.И. Смирнова.

¹³ Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. М., 1997. [Том 1.] № 296. С. 287.

¹⁴ Веселовский С.Б. Ономастикон. М., 1974. С. 301.

¹⁵ Челобитные о приеме в жильцы и документы к ним (1641–1647 гг.) (публикация Е.Н. Горбатова) // Российская генеалогия: научный альманах. М., 2020. Вып. 8. С. 174–175.

№ 194

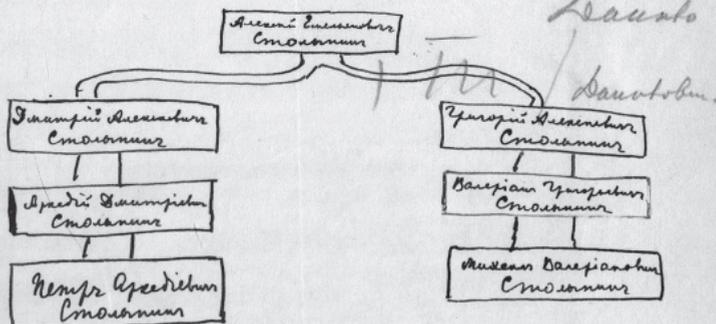
14 февраля 1899 г.

12

№ Именного Высочайшего Государственного Совета

Государственному Генералу-Адмиралу Столыпину
Зачекину.

Вследствие запроса от 9^{го} сего Февраля № 298 кн. 1
зема сообщити Государственному Совету, что в происхо-
ду от одного из Императорских Высочайших Столыпинских
предков - Алексея Владимировича Столыпина, который и мать
и сын принадлежат предков. Сменен кавалер-офицер
Государственного Совета генерал-майор из Императорской
медальеры:



Михаил Андреевич Столыпин Императорский Высочайший генерал-майор
из Императорской медальеры.

Полная родословная кавалер-офицера в Пензенском
Государственном Совете, так как он принадлежит
из дворян Пензенской губернии.

Петр Андреевич Столыпин

15 Февраля 1899 г.
Копия. Дом Императорской.

Приведенный нами пример с родословной ошибкой Петра Столыпина, на наш взгляд, представляет не только частный, но и более общий интерес. Обычно человек помнит и знает два поколения своих предков: отца и деда, и лишь при некоторых условиях – прадеда, да и то скорее понаслышке, по рассказам старших, с примесью благочестивого предания. И благородное российское дворянство здесь вряд ли чем-то отличалось от других сословий. Для сведений о более отдаленных предках требовались родословные росписи или иные генеалогические источники, оформленные документально. В этом смысле нет разницы между столбовыми дворянами Стольпиными, потомками городских детей боярских, и, например, суздальскими Рюриковичами, потомки которых боярскоря князата Горбатые, Глазатые, Скопины и все прочие Шуйские принадлежали к высшей аристократии России и твердо помнили, что тоже происходят от Андрея, но не знали, от какого – не то Ярославича, не то Александровича (то есть либо от брата, либо от третьего сына Александра Невского), и здесь даже ранние генеалогические источники не всегда могли помочь. Что уж тогда говорить о потомках татарских мурз, сомнительных Чингизидах...¹⁶

И последнее замечание. Испокон веков существуют семейно-родовые традиции, и у всех народов во все времена они примерно одинаковы, так что их несложно перечислить: 1) почтение к старшим, 2) забота о младших, 3) взаимопомощь сородичей. Существуют традиции религиозные, среди которых, при всех различиях, есть и общая: почитание умерших предков. Есть, наконец, традиции этнографические, обусловленные зачастую внешними обстоятельствами и условиями жизни, а потому различные у разных этносов. Но каких-либо «родословных традиций» не было ни у податных, ни у привилегированных сословий России, где документальные свидетельства о «благородном происхождении» предков служили только и исключительно обоснованием принадлежности к господствующему классу. А в повседневном сознании людей любого сословия оставалось знание отцов и дедов – все то же, что и сейчас. В этом смысле родословная ошибка П.А. Столыпина весьма показательна.

Список литературы:

1. *Аврех А.Я.* П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991.
2. *Бородин А.П.* Столыпин. Реформы во имя России. М., 2004.
3. *Веселовский С.Б.* Ономастикон. М., 1974.
4. *Пудалов Б.М.* К вопросу о начальной генеалогии князей Чегодаевых // Российская генеалогия: научный альманах. М., 2019. Вып. 6. С. 7–27.
5. *Пудалов Б.М.* К вопросу о происхождении суздальских князей // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2004. № 4 (18), декабрь. С.46–53.
6. *Пудалов Б.М.* Рец.: Саратовский губернатор П.А. Столыпин в зеркале документов (1903–1906 гг.) // Отечественные архивы. 2008. № 6. С. 97–99.
7. *Руммель В.В., Голубцов В.В.* Родословный сборник русских дворянских фамилий. СПб., 1887. Т. 2.
8. *Копников N.* La Noblesse de Russie. Paris, 1961, vol. 2. Т. P. 2.

¹⁶ *Пудалов Б.М.* К вопросу о происхождении суздальских князей // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2004. № 4 (18), декабрь. С. 46–53; *Он же.* К вопросу о начальной генеалогии князей Чегодаевых // Российская генеалогия: научный альманах. М., 2019. Вып. 6. С. 7–27.